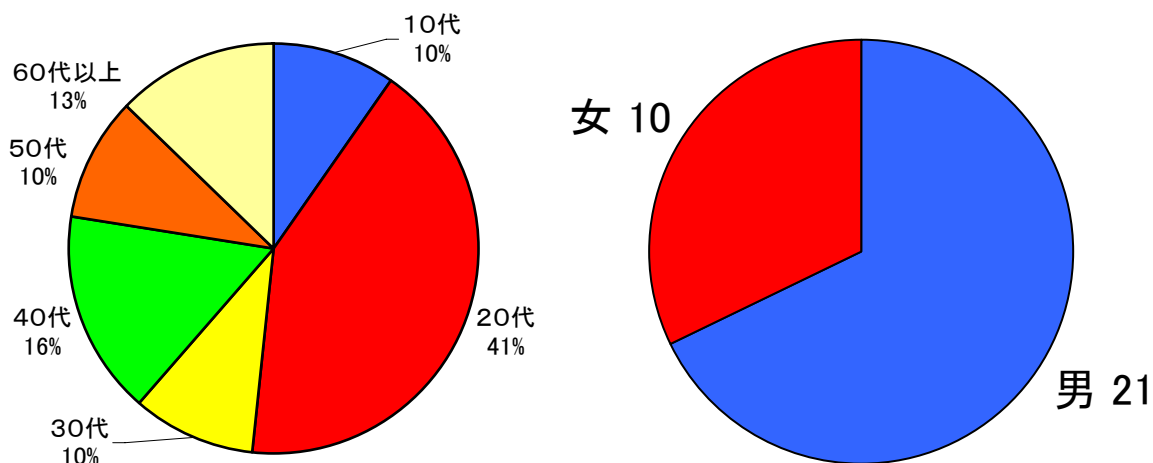
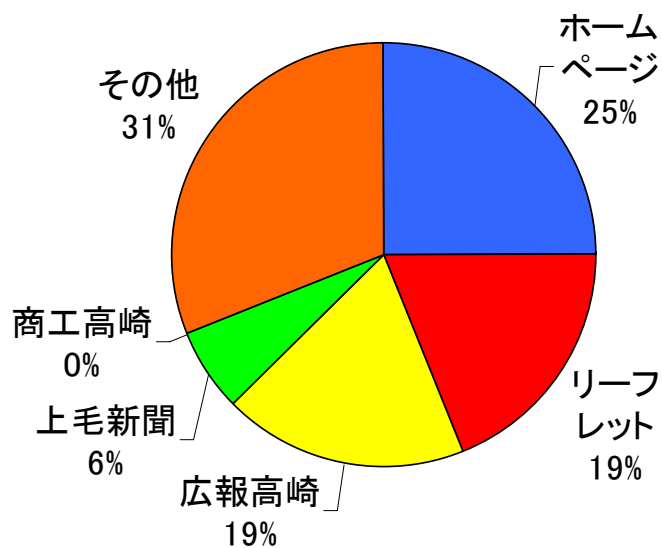


1. 性別・年齢



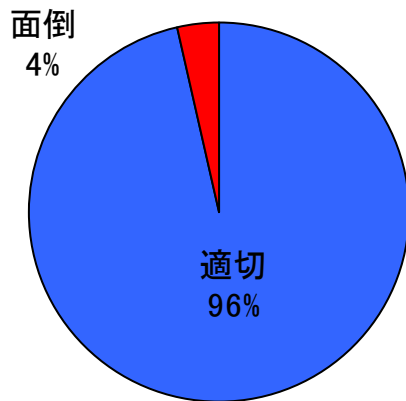
資産運用塾の第 5 回目に参加者に対してこの講義に対するアンケートを行った。総回答数は 31 である。40 代以上の参加者が多く、資産形成の関心の高さが伺える。(20 代はゼミ生を含む)

2. この講座をどこで知りましたか。



ホームページでという答えが最多だった。残念ながら商工高崎でという答えはなかった。

### 3. 申し込み方法



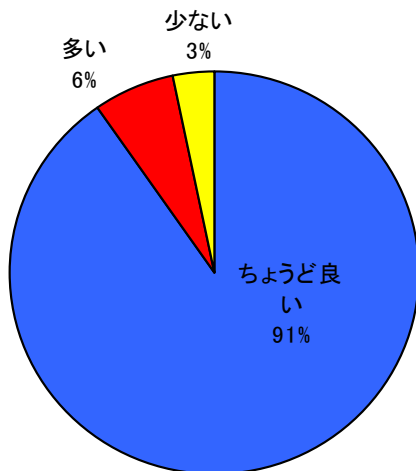
ほとんどの人が「適切」と答えたことから、インターネットでの申し込みは有効な手段だといえる。

しかし、

- ・返答が無かったため、受講できるのかどうか不安だった。
- ・方法はよかったが、受付確認の返信があるとよかった。
- ・受講 OK の連絡がほしかった。当方から確認 TEL してから決定がわかった。

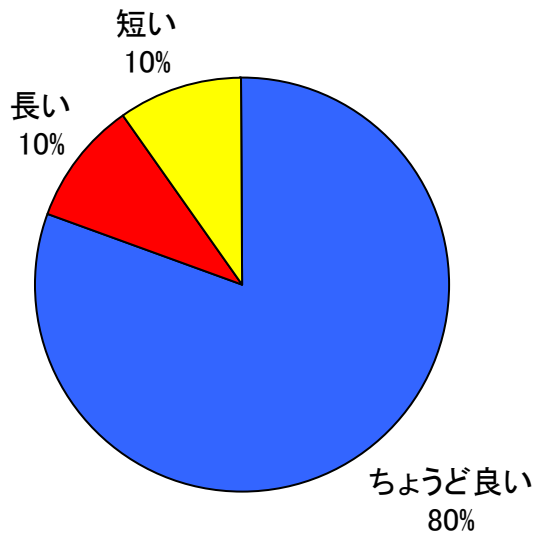
という意見が出ており、受講確認の連絡が来年以降の課題となるだろう。

### 4. 講座の回数はどうでしたか。



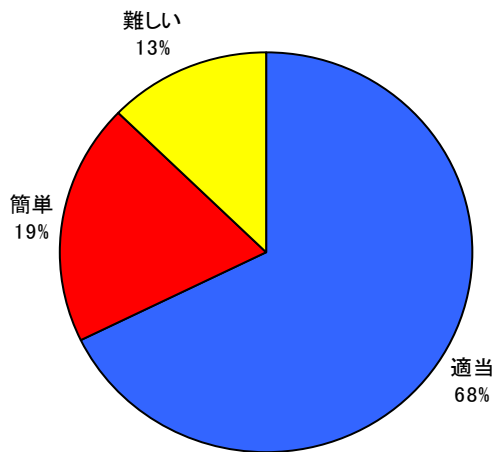
多くの方に「ちょうど良い」と感じていただけたようだ。「多い」と答えた方は少なく、受講者の関心の高さが伺える。

5. 講座の講義時間はどうでしたか。



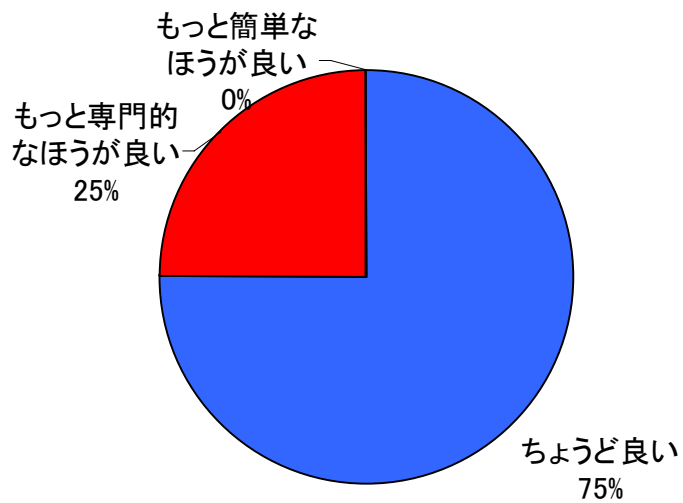
今回の調査では「ちょうどいい」が80%だった。長い、短いと答えた人も10%程あったが、適切だったのではないかと考えられる。

6. 講座の難易度はどうでしたか。



「適当」と答えた人が68%で昨年の80%から大きく数字を落とした。今回は初めの2回は意図的に難易度を下げたのだが、「簡単」と答えた方が倍以上になったのは気がかりである。

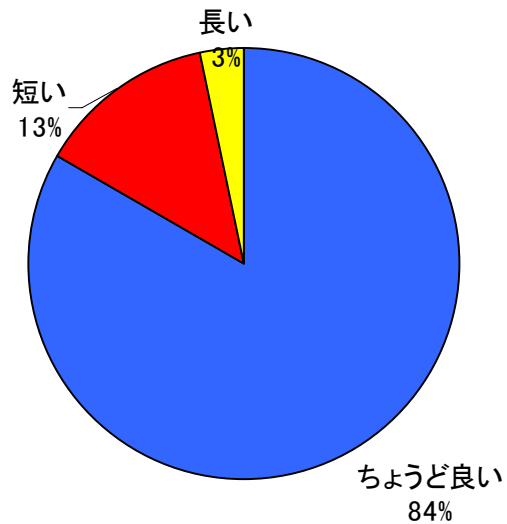
7. 学生の発表内容はどうでしたか。



「もっと簡単な方がいい」と答えた方は誰もいなかった。昨年は7%いたが0%になったのは、経済的知識のない方でも安心してご参加できる内容だったといえる。

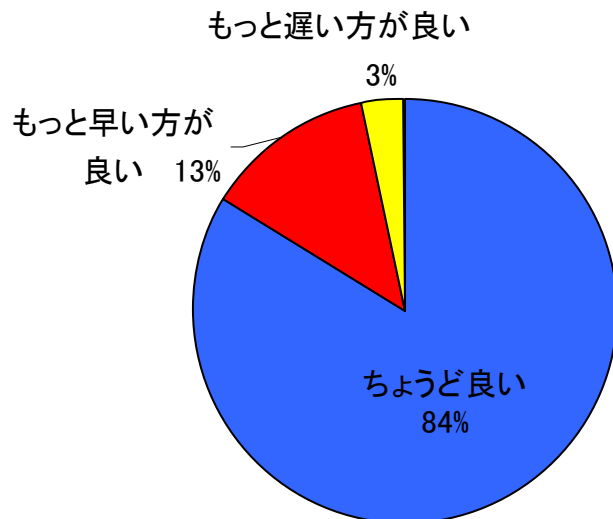
「もっと専門的なほうが良い」との意見が25%あるが、学生発表ということで相応の発表だっただろう。

8. 学生の発表時間はどうでしたか。



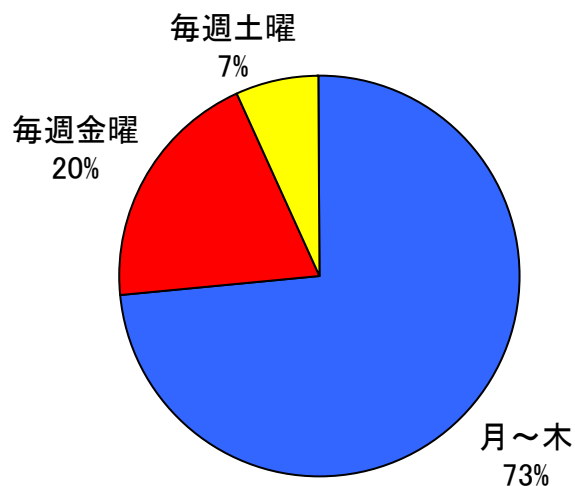
84%の方が「ちょうど良い」と感じたようだ。昨年と学生の発表に裂く時間は変わっていないにもかかわらず、「長い」と答えた方が昨年より7%減少した。学生の発表も、退屈に思わず聞いてくださったということだろう。

9. 講座の開催日時（毎週火曜 PM 7 時～8 時 3 0 分）はどうでしたか。



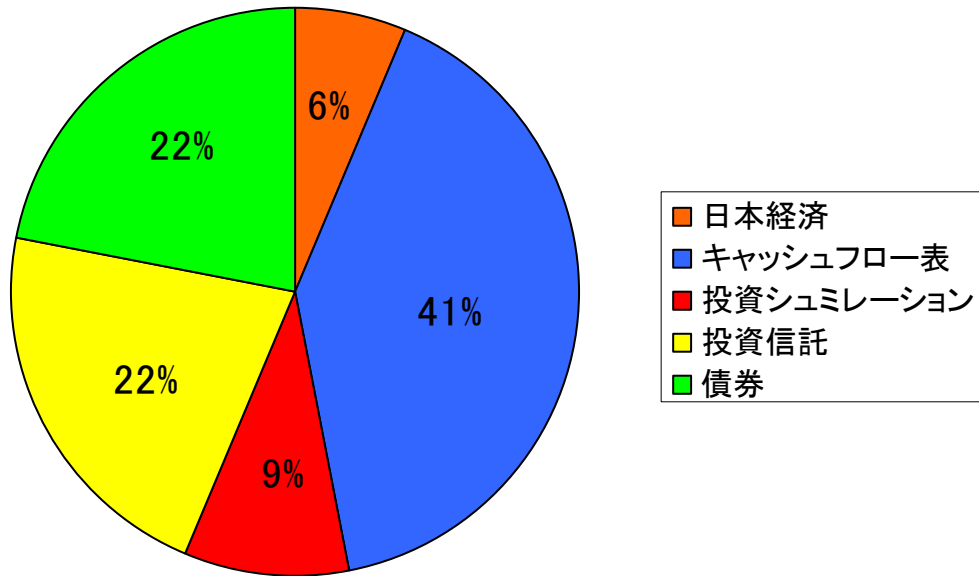
大半がちょうど良いとの意見だ。また、今年度は開始時間を 30 分遅くしたのだが「もっと遅い方が良い」との答えが、昨年の 11%から 3%へ下がった。これは効果があったといえる。

6. より望ましい日時があれば教えてください。



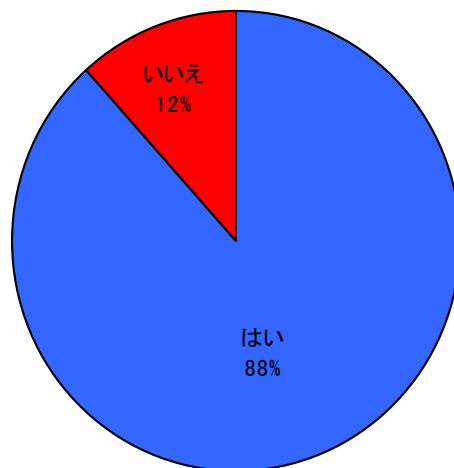
企画の段階では、土曜日に開催した方が来場者にとって都合がいいのではないかという意見が出ていたが、この結果を見ると土曜日は避けた方がいいように見える。ただ、来場者にとつたアンケートなので他の方はどうか分からない。来年以降も考えてみる余地はある。

7. 学生の発表で一番興味を持ったものは何ですか。



学生発表の中で1番長い時間をとったキャッシュフロー表の見方がもっとも多い41%だった。これは、実際にライフプランの立て方を実演したのも大きく影響しているだろう。

8. 講座内容について、知りたいことが学べました



8割以上の方から学べたという回答が得られ、今回の講座はまずまず成功であったと評価できる。しかし、「いいえ」と回答した方の意見を十分聞かなければならない。